

Mariano Bella

Direttore Ufficio Studi Confcommercio



SPESA PUBBLICA E BUROCRAZIA: QUALCHE **NOVITÀ POSITIVA**

		-			Ole alliue li	こしせるろう	מווכ מו	
Tab. 1 - Le principali voci		v.m.a. %			predisposizione dei docu			
di spesa delle AA. PP.		96-07	08-13	14-17	fiscali e al pagamento dobbligazioni tributarie e			
Spesa per consumi finali		4,9	0,6	0,3	contributive presso un'ir di riferimento			
Interessi passivi		-2,9	0,2	-4,0	0 :	2005	2014	
 		_, _	,	-,-	Svizzera	63	63	
Prestazioni sociali in denaro		4,6	3,2	1,9	Norvegia	87	83	
		0.4	, ,	<u> </u>	Regno Unito	105	110	
Uscite in conto capitale		3,4	-4,7	1,4	Olanda	250	123	
Totale uscite		3,3	1,3	0,7	Danimarca	135	130	
I Otale uscite		"	1,5 0,1		Francia	132	137	
		in % (del Pil		Spagna	298	167	
		1			Stati Uniti	325	175	
1995		2007	2013	2017	Giappone	315	221	
Totale uscite	51,8	46,8	50,6	49,1	Germania	196	218	
					Italia	340	269	

Ore annue necessarie alla cumenti elle mpresa

Clausole di salvaguardia: qualche preoccupazione

	.dB	per il 2018: conte		•	
impiego risorse		reperimento risorse			2
disattivazione clausole IVA e accise	19,5	"manovrina" 2017	4,0		
cuneo giovani tempo indet. <35, potenziamento		maggiore flessibilità	9.0	è necessari reperire risorse	0

contrasto povertà e altro maggiore gettito 2,5 +0,3%PIL=+0,3%entrate

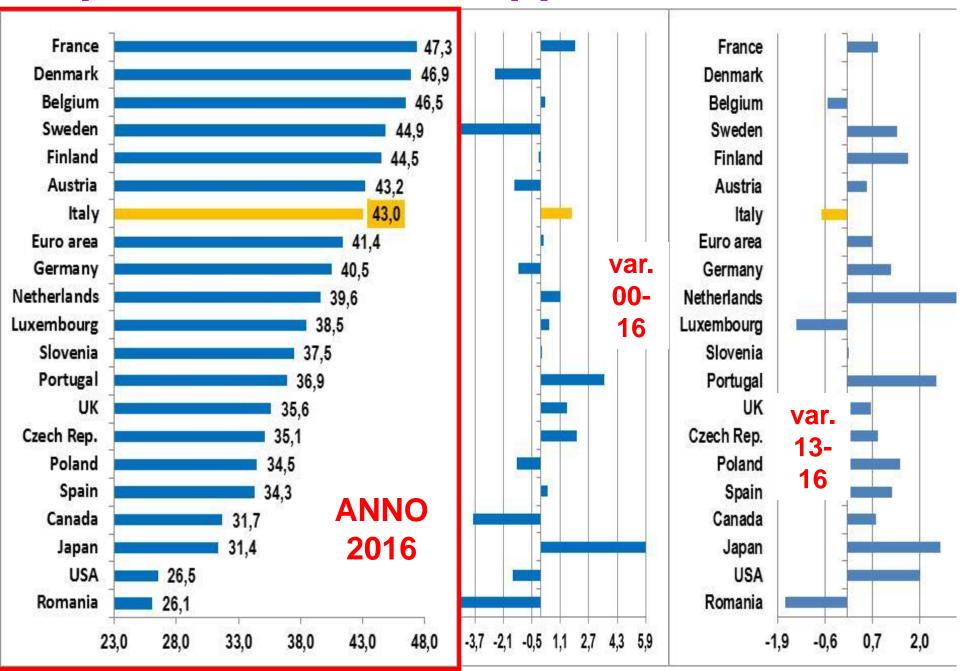
23,5

totale

15,5

aggiuntive per circa 8 miliardi di euro a valere dal primo gennaio 2018

La pressione fiscale apparente



Le determinanti dell'evasione fiscale: un'analisi regionale - anno 2014

∠indici adimensionali; min 0, max 1

	tasso di evasione fiscale (NOE) in % del v.a.	indice di deterrenza	indice del senso civico- economico	indice della facilità di adempimento dell'obbligazione fiscale	pressione fiscale locale *	quota di microimprese in % del totale
Nord-ovest	12,1	0,5	0,5	0,2	9,9	94,8
-Lombardia	11,5	0,5	0,6	0,4	11,5	94,3
Nord-est	12,7	0,5	0,5	0,4	8,4	94,3
-Trentino A. A.	11,3	0,6	0,6	0,3	11,9	93,4
Centro	14,8	0,4	0,5	0,3	10,5	95,7
Sud	19,5	0,3	0,3	0,2	9,9	96,7
-Campania	20,6	0,2	0,3	0,2	11,7	96,3
-Calabria	21,2	0,2	0,2	0,2	10,5	97,5
Italia	14,5	0,4	0,4	0,3	9,7	95,4

^{*} in % dell'imponibile pari a euro 50.000 (ditta individuale)

Reattività dell'evasione fiscale alle sue determinanti (elasticità)

	l'indice di deterrenza	l'indice del senso civico- economico	l'indice della facilità di adempimento	la pressione fiscale locale	la quota di microimprese in % del totale
di quanto cambierebbe in % mediamente in Italia il tasso di evasione fiscale se crescesse dell'1%	-0,3	-0,3	-0,1*	0,6	4,0*

* poco significativo

Tra il 2011 e il 2014 il tasso di evasione fiscale è cresciuto del 5,3%; secondo le nostre stime ciò è da attribuire interamente a una crescita della pressione fiscale locale di quasi il 30%, perché le altre determinanti hanno agito nel senso contrario (sono migliorati l'indice di deterrenza, l'indice di senso civico-economico e la facilità di adempimento)

Strategie di riduzione del tasso di evasione fiscale

l'indicatore di ciascuna regione è portato al valore osservato nella regione migliore (per quell'indicatore)	sviluppo della deterrenza (+47,4%) (Trentino A. A.)	aumento del senso civico- economico (+53,8%) (Trentino A. A.)	maggiore facilità di adempimento spontaneo (+87,5%) (Emilia R.)	riduzione diretta delle aliquote legali locali (-6,8%) (Trenitno A. A.)	riduzione dell'1,9% della quota di micro imprese sul totale (Trentino A. A.)	totale effetti	
gettito recuperato e restituito attraveso una riduzione delle aliquote legali che mantiene costante il gettito fiscale (miliardi di euro, dati dell'anno 2014)	10,6	11,4	7,8	4,4	8,6	42,8	
valori in% dol Bll - 2014 stime ufficiali stima con totale effetti							



 ,		
valori in% del PIL - 2014	stime ufficiali	stima con totale effetti
pressione fiscale apparente	43,3	43,3
NOE in % del PIL	13,0	7,7
pressione fiscale legale	49,8	46,9

Fonti

Chart 1: elaborazioni Ufficio Studi Confcommercio (USC) su dati Istat, MEF e World Bank.

Chart 2: elaborazioni e stime USC su dati MEF.

Chart 3: elaborazioni USC su dati AMECO-Commissione Europea.

Chart 4, 5, 6: elaborazioni e stime USC su dati Istat, Ministero della Giustizia, INAIL e MEF. Per maggior dettaglio si rimanda a USC, 2017, «Le determinanti dell'evasione fiscale: un'analisi regionale», luglio.



Mariano Bella

Direttore Ufficio Studi Confcommercio

